

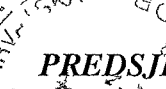


Zagreb, 23. lipnja 2015.

Page 22 Date 26-06-2015
Kle 024-12/15 01/215
Uda 0011 01 21-
65-15-01

10

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.



PREDSJEDNIK

Josip Đeko

MIRELA HOLY,

zastupnica u Hrvatskom saboru

Zagreb, 18. lipnja 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno: 19-06-2015		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
021-12/15-18/222	65	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.
6531-15-01	1	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje

Poštovani gospodine Leko,

molim Vas da temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora prosljedite moje zastupničko pitanje predsjedniku Vlade Republike Hrvatske gospodinu Zoranu Milanoviću, a koje se nalazi u privitku ovoga dopisa.

S poštovanjem,


dr. sc. Mirela Holy

Prilog: kao u tekstu

MIRELA HOLY,

zastupnica u Hrvatskom saboru

Zagreb, 18. lipnja 2015.

PREDSJEDNIK VLADE RH

GOSPODIN ZORAN MILANOVIĆ

PREDMET:ZASTUPNIČKO PITANJE

Poštovani predsjedniče Vlade,

kontaktirali su me aktivisti za zaštitu životinja koji su ogorčeni učestalom brahijalnom praksom eutaniziranja mladih i zdravih životinja u skloništima za životinje. Upozoravaju da je problem napuštenih kućnih ljubimaca iz godine u godinu sve veći. Smatraju da razloge ne treba tražiti samo u neodgovornosti vlasnika ili posjednika životinje, već i u širokim odredbama Zakona o zaštiti životinja čiji bi glavni smisao trebao biti zaštita napuštenih životinja, a ne njihovo besmisleno usmrćivanje. Dio razloga je u selektivnoj primjeni odredaba zakona od strane veterinarskih inspekcija, što dovodi do zatvaranja skloništa udruga za zaštitu životinja u kojima se napušteni psi ne eutaniziraju. Stoga aktivisti i sve veći dio hrvatske javnosti sumnjaju da se pogoduje vlasnicima onih skloništa koja su osnovana kao tvrtke koje obavljaju gospodarsku djelatnost usmjerenu na dobit. Činjenica je da takvim vlasnicima skloništa sadašnja situacija manjkavih sustava kastracija i mnoštva pasa lualica u stvari odgovara jer te okolnosti koriste za mogućnost zarade. Međutim, takva situacija ne samo da nije u skladu sa svrhom i duhom Zakona o zaštiti životinja, već će dovesti do toga da jedinice lokalne samouprave neće moći izdvajati sredstva za financiranje skloništa ukoliko dobar dio tih sredstava ne bude usmjeren na vršenje kastracija, a samo financiranje skloništa ograničeno na pokrivanje materijalnih troškova. Vođenjem skloništa od strane jedinica lokalne samouprave i neprofitabilnih organizacija, moguće je u krajnjoj liniji bitno smanjiti troškove jer će se dio sredstava koji se do sada slijevao u džepove privatnika upotrijebiti ne samo za bolju skrb napuštenih životinja u skloništu, već i za programe kastracija kao najvažnijeg sredstva u sprječavanju nekontroliranog razmnožavanja te, u konačnici, i smanjenja broja napuštenih životinja. Zanimljivo je da eutanazija košta koliko i kastracija, a ovom potonjom se humano rješava problem ogromnog broja napuštenih životinja pro futuro, što će zadovoljiti ne samo interese ljubitelja životinja, već i onih kojima sve veći broj pasa i mačaka lualica smeta.

Odredba članka 56. stavka 1. protivna je duhu Zakona o zaštiti životinja jer ne uzima u obzir humane i moralne uvjete koji su nužno potrebni pri osnivanju i vođenju skloništa. Temeljem odredbe članka 56. stavka 1. Zakona o zaštiti životinja, sklonište mogu osnovati svi, i to stoga što im zakon ne postavlja nikakve uvjete – ne traži se čak ni minimalno iskustvo u radu sa životinjama. Iz članka 56. ne proizlazi obveza lokalne samouprave da financira pravne i fizičke osobe koje osnivaju skloništa, već proizlazi obveza financiranja poslova skupljanja napuštenih i izgubljenih životinja. Većina skloništa posluje sa svrhom ostvarenja profita pa ne čudi da je većina pasa u skloništima bolesna, da nije cijepljena protiv zaraznih bolesti, da se psi smještaju zajedno i kad to nije preporučljivo, što dovodi do ugriza i smrti, da se kuje ne kastriraju pa ostaju skotne u skloništima, da su psi neishranjeni i uopće u lošem stanju, i konačno, da se vrši

eutanazija nakon 60 dana. U Njemačkoj i Austriji koje imaju razvijeni sustav zaštite životinja, osnovano je mnoštvo manjih skloništa kapaciteta oko 40 pasa jer su velika skloništa skupa. S druge strane, velik broj manjih skloništa koja postoje gotovo u svakom manjem gradu, smanjuju troškove, omogućuju bolje zbrinjavanje pasa od strane osoba koje su za njih zadužene te brža udomljenja budući da je put koji potencijalni udomitelji imaju do skloništa kraći. Udruge za zaštitu životinja kao neprofitne organizacije žele i mogu obavljati ovu djelatnost za manje sredstava i na kvalitetniji način, bez eutanazije.

Slijedom prethodno rečenog molim Vas da mi odgovorite na sljedeće pitanje:

S obzirom na činjenicu da su u pripremi izmjene i dopune Zakona o zaštiti životinja planira li Vlada RH zabraniti eutanaziju mladih i zdravih životinja? Planirate li obvezati gradove da osnivaju i financiraju skloništa u formi neprofitnih ustanova općekorisne djelatnosti koje će voditi ovlašteni veterinar? Planirate li zabraniti držanje životinja koje uzrokuje patnju i bol, primjerice držanje na lancu, držanje bez adekvatne kućice u cilju izbjegavanja bola i patnji? Planirate li poticati kastraciju pasa privatnih vlasnika sufinanciranjem troška kastracija te obvezivanjem vlasnika na kastraciju svih ženskih pasa u slučajevima kada se ne može spriječiti nekontrolirano razmnožavanje? Planirate li uvođenje poreza na uzgoj pasa i mačaka bez obzira je li u pitanju uzgoj s rodovnikom ili bez rodovnika?

S poštovanjem,


dr. sc. Mirela Holy

Klasa:
Urbroj:

Zagreb, 23. srpnja 2015.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje dr. sc. Mirele Holy, u vezi s planiranim izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti životinja – odgovor Vlade

Zastupnica u Hrvatskome saboru, dr. sc. Mirela Holy, postavila je, sukladno sa člankom 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), zastupničko pitanje u vezi s planiranim izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti životinja.

Na navedeno zastupničko pitanje, Vlada Republike Hrvatske daje sljedeći odgovor:

Člankom 57. Zakona o zaštiti životinja (Narodne novine, br. 135/2006, 37/2013 i 125/2013; u daljnjem tekstu: Zakon) određen je zaštitni rok za držanje životinja u skloništima od 60 dana tijekom kojega se životinje ne mogu usmrtniti, a nakon navedenog roka, skloništa mogu odlučiti hoće li životinju usmrtniti ili će ona ostati i dalje u skloništu. Zakonom se štiti dobrobit životinja pri njihovom smještaju i držanju, pa tako i u skloništima za životinje, dok se poboljšanje dobrobiti svake životinje može osigurati samo povećanjem odgovornosti posjednika životinja. Na takav način neće cjelokupni teret skrbi o životinjama pasti na zajednicu, čime se dovodi u pitanje provedivost samoga Zakona.

Člankom 56. Zakona određeno je da, ako sklonište nije osnovala pravna ili fizička osoba, mogu ga osnovati i financirati jedna ili više jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, odnosno Grad Zagreb, iz čega je vidljivo da je već važećim Zakonom omogućeno da sklonište osnuju i financiraju i gradovi te da ono može biti organizirano kao neprofitna ustanova. Investicija osnivanja i financiranja rada skloništa bi za pojedine gradove bila prevelik trošak te bi se na takav način dovela u pitanje provedba ovoga Zakona. Omogućavanjem udruživanja sredstava više gradova, odnosno lokalnih ili područnih samouprava, bolje i kvalitetnije bi se osigurala dobrobit napuštenih životinja u skloništima za životinje.

Zakonom je određeno da je posjednik životinje, bilo kao vlasnik, korisnik ili čuvar, stalno ili privremeno odgovoran za zdravlje i dobrobit životinja, a predstavničkim tijelima općina ili gradova je određena obveza da u skladu sa svojim potrebama (npr. ruralno/gradsko područje) propišu, među ostalim, uvjete i način držanja vezanih pasa kao i uvjete i način držanja kućnih ljubimaca. O prijedlogu načina držanja pasa na lancu već se raspravljalo na Povjerenstvu za izradu Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti životinja te su se svi članovi povjerenstva složili da se navedeni prijedlog razradi i prihvati.

Nadalje, člankom 48. Zakona određeno je da posjednici kućnih ljubimaca moraju osigurati kontrolu razmnožavanja životinja i to se smatra odgovornošću posjednika. Kao jedna od mjera kontrole razmnožavanja kućnih ljubimaca, osobito pasa, je i odvajanje ženki i mužjaka u vrijeme kad je ženka spremna na parenje te bi se time značajno smanjili troškovi zbrinjavanja životinja. Vlada Republike Hrvatske smatra da edukacija javnosti i posjednika životinja, a osobito mladih, o odgovornom posjedovanju kućnog ljubimca (što uključuje osiguranje zdravlja, dobrobiti, označavanje životinja i kontrolu razmnožavanja) može dati najbolje rezultate u smanjenju broja napuštenih životinja, te da je ova edukacija, kako je i određeno člankom 58. Zakona, obveza nadležnih tijela državne uprave i tijela jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave.

Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti životinja nakon izrade će biti dostupan zainteresiranoj javnosti putem elektronskoga savjetovanja, te će se pažljivo raspraviti o svim dostavljenim prijedlozima i mišljenjima. Prijedlozi svih zainteresiranih stranaka za poboljšanje dobrobiti životinja kroz izmjene i dopune Zakona o zaštiti životinja važni su i dobro došli jer će se samo na takav način stvoriti vrijedan i provediv zakonodavni okvir prihvatljiv cjelokupnoj zajednici.

Eventualno potrebna dodatna obrazloženja u vezi s pitanjem zastupnice, dat će Tihomir Jakovina, ministar poljoprivrede.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović